

**Національна академія наук України
Інститут проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Інституту проблем
моделювання в енергетиці
ім. Г.Є. Пухова НАН України
член-кореспондент НАН
України, д.т.н., професор

В.В. Мохор

_____ 2021 р.



**ПОРЯДОК
ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ
ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ, ІДЕНТИЧНОСТІ, СХОЖОСТІ ІЗ
ВИКОРИСТАННЯМ ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ В
ІНСТИТУТІ ПРОБЛЕМ МОДЕЛЮВАННЯ В ЕНЕРГЕТИЦІ
ІМ. Г.Є. ПУХОВА НАН УКРАЇНИ**

*Затверджено Вченою радою Інституту проблем моделювання в
енергетиці*

ім. Г.Є. Пухова НАН України

(протокол № 18 від 30.12.2021 р.)

Київ- 2021

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Документ розроблено на основі Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАН України.

1.2. Проведення перевірки академічних текстів Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАН України (далі Інститут) на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості з іншими текстами з використанням Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck (далі – Система Unicheck).

1.3. Завданням Системи є визначення ступеня схожості академічного тексту із текстами документів, що містяться у внутрішніх базах даних Системи, наявних в базах Інституту, інститутів-партнерів та в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку щодо коректності запозичень, знайдених в проаналізованому тексті документа.

1.4. Виявлені у тексті твору запозичення є правомірними, якщо вони є :

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- цитуваннями, що оформлені належним чином ;
- самоцитуваннями (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах);
- сталими методиками розрахунку елементів конструкцій, вузлів, характеристик, показників тощо.

1.5. Всі роботи автор виконує самостійно та під керівництвом наукового керівника (консультанта), якщо це передбачено формою роботи .

1.6. При здійсненні заходів з перевірки на академічний плагіат мають бути дотримані коректність та збереження конфіденційності інформації.

II. АКАДЕМІЧНІ ТЕКСТИ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОБОВ'ЯЗКОВІЙ ПЕРЕВІРЦІ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ / ІДЕНТИЧНОСТІ / СХОЖОСТІ

2.1. Дисертаційні роботи і автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до апробації для подальшого розгляду спеціалізованою Вченою радою.

2.2. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеня «магістр».

2.3. Рукописи статей, які надходять до редакції журналу «Електронне моделювання», тези доповідей наукових конференцій.

III. ВІДПОВІДАЛЬНІ ОСОБИ ТА ЗАГАЛЬНА СХЕМА ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ / ІДЕНТИЧНОСТІ / СХОЖОСТІ

3.1. Перевірку на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості здійснює відповідний адміністратор (далі – Адміністратор системи) інформаційно-наукового відділу із використанням програмно-технічного засобу Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck.

3.2. Відповідальних осіб по роботі з Адміністратором системи (далі – Відповідальна особа) призначає директор Інституту, голова Спецради, головний редактор журналу.

3.3. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів /ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та /або *.doc, *.docx.

3.4. Загальна схема перевірки академічних текстів на виявлення збігів / ідентичності / схожості з використанням відповідної системи повинна складатися з наступних етапів:

3.4.1. остаточний варіант академічного тексту передається Відповідальній особі для перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості;

3.4.2. відповідальна особа передає електронний варіант академічного тексту Адміністратору системи;

3.4.3. Адміністратор системи за допомогою Системи Unicheck виконує перевірку наданого академічного тексту. Перевірка здійснюється в строк не більше 5 робочих днів з моменту отримання документа Адміністратором системи. За результатами перевірки Система формує звіт текстових збігів / ідентичності/схожості, Адміністратор Системи його роздруковує, завіряє власним підписом та передає Відповідальній особі;

3.4.4. звіт текстових збігів/ідентичності/схожості передається для аналізу та прийняття експертного висновку Спеціалізований ради, редакційній колегії.

IV. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ / ІДЕНТИЧНОСТІ / СХОЖОСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

4.1. Текст остаточного варіанту роботи, підписаний Науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи має бути поданий для перевірки у роздрукованому та електронному форматі не пізніше , ніж за 14 діб до захисту.

4.2. Відповідальна особа передає кваліфікаційні роботи в електронному вигляді Адміністратору системи для перевірки на текстові збіги. Перевірка здійснюється згідно п. 3.4.2 та 3.4.3 даного Порядку.

4.3. Відповідальна особа передає Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості для аналізу та прийняття експертного висновку. Звіт текстових збігів/ ідентичності / схожості є одним із документів, на підставі яких приймається рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск роботи до захисту, який у випадку захисту роботи , додається до пакету супровідних документів.

4.4. Висновок про допуск роботи до захисту повинен бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту.

4.5. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

4.6. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у висновку про недопуск роботи до захисту, що вказує на необхідність відкоригувати роботу протягом 5 днів. Після цього робота проходить процес здійснення заходів з перевірки текстових збігів/ідентичності/схожості повторно.

4.7. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки текстових збігів/ідентичності/схожості, які експертною комісією визнані плагіатом, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності, про що вказується у висновку про допуск роботи до захисту

4.8. У випадку незгоди з висновком про недопуск кваліфікаційної роботи до захисту автор має право подати апеляцію згідно Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Інституту.

4.9. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором Системи у базу даних Системи для подальшого використання системою виявлення текстових збігів /ідентичності/схожості.

4.10. Науковий керівник автора кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти несе персональну відповідальність за ідентичність електронної та паперової версії випускної кваліфікаційної роботи та підписує Авторський договір з Інститутом згідно згоди автора в його заяві.

V. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ / ІДЕНТИЧНОСТІ / СХОЖОСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

5.1. Остаточний варіант дисертації (далі – робота) разом із заявою щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи подається відповідальній особі спеціалізованої Вченої ради у друкованому та електронному вигляді. Перевірка на ідентичність друкованої та електронної версії дисертації покладається на спеціалізовану Вчену раду.

5.2. Перевірка на наявність текстових збігів /ідентичності/схожості дисертацій здійснюється не пізніше ніж за 30 діб до рекомендації до захисту установою, де виконувалась дисертація.

5.3. Відповідальна особа спеціалізованої Вченої ради завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, яка генерує звіт текстових збігів/ідентичності/схожості.

5.4. Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості розглядається на засіданні комісії спеціалізованої Вченої ради, яка вповноважена приймати рішення щодо допуску дисертації до захисту. Питання розгляду звіту текстових збігів/ідентичності/схожості та рішення за його результатами має бути зазначено у висновку комісії окремим пунктом

5.5. Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів /ідентичності/схожості вважається завершеним.

5.6. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або, якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом.

5.7. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом.

5.8. Автор має право подати апеляцію згідно з Порядком присудження наукових ступенів.

VI. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ/ІДЕНТИЧНОСТІ/СХОЖОСТІ РУКОПИСІВ, ПОДАНИХ ДО ПУБЛІКАЦІЇ У НАУКОВИХ ВИДАННЯХ ТА ЗБІРНИКАХ МАТЕРІАЛІВ (ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ) КОНФЕРЕНЦІЙ, СЕМІНАРІВ ІНСТИТУТУ

6.1. Порядок перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 3.4.) та політики редакцій.

6.2. Порядок перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 3.4.) та політики оргкомітетів.

VII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Порядок здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості із використанням програмно-технічних засобів розглядає та затверджує Вчена рада Інституту.

7.2. Зміни та доповнення до Порядку здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів /ідентичності /схожості із використанням програмно-технічних засобів в Інституті вносяться у порядку, передбаченому п.6.1 цього Порядку.