

**Національна академія наук України  
Інститут проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор Інституту проблем  
моделювання в енергетиці  
ім. Г.Є. Пухова НАН України  
член-кореспондент НАН  
України, д.т.н., професор

**В.В. Мохор**



**2021 р.**

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО КОМІСІЮ З ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ В  
ІНСТИТУТІ ПРОБЛЕМ МОДЕЛЮВАННЯ В ЕНЕРГЕТИЦІ  
ІМ. Г.Є. ПУХОВА НАН УКРАЇНИ**

*Затверджено Вченою радою Інституту проблем моделювання в  
енергетиці  
ім. Г.Є. Пухова НАН України  
(протокол № 18 від 30.12.2021 р.)*

Київ- 2021

## **I. КОМІСІЯ З ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ**

Це Положення визначає загальні засади утворення і діяльності Комісії з етики та управлінням конфліктами Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАН України, її функції та повноваження.

**1.1. Комісія з етики та управління конфліктами Інституту** (далі – Комісія) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

- контроль за дотриманням принципів академічної етики та доброчесності здобувачами вищої освіти, аспірантами, докторантами та працівниками Інституту;
- контроль за роботою інститутських комісій з етики та управлінням конфліктами;
- вирішення конфліктних ситуацій щодо фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, аспірантами та докторантами Інституту під час здійснення науково-освітньої діяльності на підставі письмових заяв здобувачів;
- вирішення конфліктних ситуацій щодо фактів порушення академічної доброчесності працівниками Інституту під час здійснення науково-освітньої діяльності;
- прийняття рішень щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачами освіти та співробітниками Інституту в рамках повноважень, які визначені в Положенні.

**1.2. Комісія утворюється терміном на два роки відповідним розпорядженням директора Інституту.**

1.2.1. До складу Комісії з етики та управління конфліктами входять заступник директора з наукової роботи, керівник аспірантури, керівник Групи сприяння академічній доброчесності, завідувачі відділів, начальник юридичного відділу, представник профспілкового комітету, представник ради молодих вчених.

1.2.2. За рішенням голови Комісії до роботи комісії можуть залучатися інші співробітники Інституту, а також експерти, які не працюють в Інституті.

1.2.3. До членів Комісії не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Кодексу.

1.2.4. Заступник голови комісії і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

1.2.5. Голова комісії організує роботу Комісії та визначає перелік питань для виконання членами Комісії.

1.2.6. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її

роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

**1.3. У своїй роботі Комісія керується** законом України «Про вищу освіту», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, «Порядком перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на унікальність та наявність академічного плагіату» та іншими нормативними документами Інституту.

1.3.1. Розгляд конфліктної ситуації ініціюється на підставі письмової заяви здобувача або працівника Інституту, в якій аргументовано викладається суть конфліктної ситуації.

1.3.2. Заява приймається до розгляду лише у випадку, якщо вона не може бути розглянута у відповідній інститутській комісії і про це є письмове обґрунтування голови відповідної комісії.

1.3.3. Комісія протягом 14 днів проводить службове розслідування по факту заяви і приймає рішення, яке оформлюється відповідним протоколом.

1.3.4. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи членів комісії, вищестоящих посадових осіб та особи, відносно якої проводиться розслідування.

1.3.5. У випадку встановлення факту порушення академічної доброчесності Комісії приймає рішення щодо академічної відповідальності здобувачів вищої освіти Інституту:

- повторне проходження оцінювання контрольних заходів;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання окремих розділів кваліфікаційних робіт;
- позбавлення порушника права брати участь у конкурсах на отримання іменних стипендій, грантів тощо;
- винесення догани за порушення академічної доброчесності.

1.3.6. У випадку встановлення факту порушення академічної доброчесності Комісії приймає рішення щодо академічної відповідальності працівників Інституту:

- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
- виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів Інституту;
- позбавлення почесних звань, нагород тощо, присуджених Інститутом;

- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;
- догана за порушення академічної доброчесності.

1.3.7. У окремих випадках Комісія може рекомендувати до розгляду Вченою радою Інституту (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для працівників Інституту таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

1.3.8. За рішенням Комісії за кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і працівники Інституту можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності.

1.3.9. . Комісія приймає рішення про застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Інституту;
- ступеню впливу порушення на якість та здійснення наукової і освітньої і діяльності (науково-педагогічних та наукових працівників).
- інших обставин вчинення порушення.

При необхідності до засідання Комісії можуть бути запрошені здобувач або працівник Інституту, який подав заяву, та голова відповідної Комісії з академічної доброчесності.